

## COMMISSIONE GIUDICATRICE ( art. 77 del Codice )

Verbale n. 8 – Seduta pubblica

Gara europea a procedura aperta per l'affidamento dell'appalto dei servizi di gestione e funzionamento dell'HOTSPOT di Lampedusa. CIG 8367879034.

Oggi 28 aprile 2021 alle ore 16,00 si riunisce in seduta pubblica la Commissione tecnica di gara, istituita con provvedimento prefettizio n. 74026 del 18.12.2020 per lo svolgimento della procedura aperta sopra soglia comunitaria, ai sensi degli artt. 59 e 60 del D. Lgs. 50/2016, lotto unico, per l'individuazione di un operatore economico cui affidare la gestione dell'hotspot di Lampedusa, avente la capienza di n. 250 posti, per la durata di anni 1 decorrenti dalla data di consegna del Centro, che risulta così composta:

- Dott.ssa Giovanna Termini, Vice Prefetto Vicario della Prefettura di Agrigento - Presidente;
- Ing. Giuseppe Grasso, Dirigente del Libero Consorzio Comunale di Enna – Componente;
- Sig.ra Maria Giuseppina Collura, Funzionario Amministrativo in servizio presso l'Area IV della Prefettura – Componente e verbalizzante.

Il RUP, dr. Michelangelo Battaglia e l'Ing. Grasso sono collegati da remoto.

Preliminarmente il RUP informa la Commissione che sono pervenuti due reclami da parte della ditta Nova Facility srl acquisita al prot. N. 19934 del 29.3.2021 e della ditta EsseQuadro soc. coop. acquisita al prot. 19919 del 29.3.2021.

Tali reclami valutati nel rispetto della normativa di gara non risultano accoglibili. Pertanto si conferma la graduatoria di cui al verbale seduta pubblica n 5 del 24/03/2021.

La Commissione procede quindi all'esame della documentazione prodotta a giustificazione dell'anomalia dell'offerta presentata dalla ditta Officine Sociali s.c.s

Premesso che con il verbale n. 3 in seduta pubblica del 9.3.2021 è stata proclamata la graduatoria delle ditte partecipanti alla competizione de quo.

Nella medesima graduatoria è risultata prima la ditta Officine Sociali con il punteggio in offerta tecnica di 70,90, in offerta economica di 30, totale 90,90.

In considerazione che l'offerta tecnica e l'offerta economica della predetta ditta superavano i 4/5 del punteggio massimo attribuibile, in ossequio all'art. 97 comma 3, l'offerta è risultata anomala.

Nella seduta pubblica del 24.3.2021, a seguito dell'accoglimento di alcuni reclami sono stati riformulati alcuni punteggi confermando la posizione della ditta Officine Sociali con il punteggio già proclamato di 90,90. Nella medesima seduta al fine di consentire il completamento della documentazione questa Commissione ha deciso di assegnare ulteriori 10 giorni alla citata ditta, ciò a garanzia della stessa in considerazione che il RUP aveva interrotto i termini (in autotutela) per la presentazione delle giustifiche concernenti l'anomalia dell'offerta.

La ditta interessata ha prodotto, con nota acquisita al prot. 19344 del 25.3.2021, documentazione utile alla verifica.

La Commissione ha rilevato delle criticità nelle giustificazioni fornite per cui sono stati richiesti ulteriori chiarimenti, con riferimento ai costi dell'istituto dell'avvalimento e ai costi della manodopera. Con nota acquisita al protocollo n. 25222 del 20.4.2021 la ditta Officine Sociali ha prodotto ulteriore documentazione.

La Commissione si è riunita in seduta riservata il 23.4.2021 per l'esame della predetta documentazione.

In esito ad opportuni approfondimenti e valutazioni di tutta la documentazione prodotta con specifico riguardo alla coerenza con l'offerta economica, la Commissione ha evidenziato quanto segue:

- Non risulta agli atti alcun contratto di avvalimento stipulato in data 14.2.2020 fra le parti indicate nella scrittura privata prodotta;
- Correttamente si fa riferimento ad un contratto di avvalimento nella considerazione che la scrittura privata debba essere una appendice allo stesso;
- Il contratto di avvalimento tra la ditta partecipante e la Società Sud Servizi scs risulta stipulato e sottoscritto in data 15.9.2020 (come emerge dal certificato di firma digitale dello stesso);

- Il predetto contratto di avvalimento non riporta alcun cenno alla superiore scrittura privata né tantomeno la stessa risulta essere stata prodotta all'atto della presentazione dell'offerta e neppure in uno alla documentazione in esito al soccorso istruttorio del 10.10.2020.

La Commissione ha considerato altresì:

- che il superiore atto (scrittura privata), riportante la data del 14.9.2020, dovendo essere collegato al contratto di avvalimento, ai fini della soccorribilità, avrebbe dovuto avere data certa ed essere prodotto in uno al contratto stesso che, peraltro, non riporta alcun cenno di collegamento né riferimento alla predetta scrittura privata e quindi non si può prendere in considerazione;
- i costi contrattuali degli avvalimenti riscontrati nei relativi atti prodotti dalla ditta partecipante risultano ampiamente superiori agli utili di impresa stimati dalla partecipante; infatti solo per la ditta Sud Servizi scs ammonterebbero a circa € 70.000,00 ( 3% del valore dell'appalto).

Per quanto sopra, il venir meno dell'accogliabilità della scrittura privata all'interno del procedimento determina dei costi da corrispondere alle ditte ausiliarie tali da superare l'utile d'impresa e, pertanto, a parere della Commissione l'offerta proposta dalla Officine Sociali Soc. Coop. Soc. non si ritiene congrua.

Il RUP condivide il parere espresso dalla Commissione e pertanto si fa carico della trasmissione alla ditta interessata di tale esito nei modi previsti dall'art. 29 e 76, comma 5 del Codice dei Contratti.

Lo stesso ritiene di dovere dare seguito allo scorrimento della graduatoria, pertanto risulta che la ditta in posizione utile in graduatoria interessata all'aggiudicazione risulta la ditta Badia Grande soc. coop. Soc., la quale ha totalizzato in offerta tecnica il punteggio di 61,83, in offerta economica il punteggio di 28,66 per un totale di punti 90,49.

Poiché anche questa offerta rientra nella fattispecie di cui all'art. 93 si rimette al RUP l'attivazione della procedura di verifica della congruità dell'offerta.

Il RUP, per l'adempimento di cui sopra, decide di assegnare 15 giorni alla ditta Badia grande s.c.s. per la presentazione della documentazione idonea a dimostrare la congruità dell'offerta.

La seduta viene ultimata alle ore 19.00.

I componenti della Commissione giudicatrice:

Dott.ssa Giovanna Termini f.to

Ing. Giuseppe Grasso f.to

Sig.ra Maria Giuseppina Collura f.to

Il verbalizzante:

Maria Giuseppina Collura

Il RUP Michelangelo Battaglia f.to