



MINISTERO DELL'INTERNO

*Prefettura - Ufficio territoriale del Governo  
di Udine*

PROTOCOLLO 8785 del 1 febbraio 2024

**Verbale n. 1 commissione** affidamento dei servizi di gestione di centri di accoglienza per richiedenti protezione internazionale provenienti dalla rotta balcanica, costituiti da strutture abitative o residenziali mediante procedura negoziata senza bando di accordo quadro per l'erogazione del servizio sul territorio della Provincia di Udine, per il periodo presunto 16 febbraio – 31 luglio 2024.. CIG: **B000DF88A6**  
Procedura interamente elettronica su piattaforma CONSIP attraverso MEPA

**APERTURA BUSTE OFFERTA TECNICA**

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 1 del mese di febbraio, alle ore 9.00, si è riunita la Commissione - appositamente costituita con Decreto Prefettizio n. 008089 datato 30.01.2024 – per l'apertura delle buste contenenti le offerte pervenute e la relativa documentazione afferente la gara in premessa citata.

Il Presidente della Commissione, dott. Giovanni Maria LEO, unitamente ai componenti, dà lettura del verbale di apertura della busta amministrativa prot. n. 0007889 datato 30.01.2024 dove risultano ammesse le sottoelencate offerte:

1. O.I.K.O.S. Organization for International Kooperation and Solidarity- ETS

La Commissione procede alla verifica dell'integrità delle buste contenenti l'offerta tecnica sul sistema ASP del MEPA e procede all'apertura delle buste sul cruscotto esame delle offerte della Piattaforma **acquistinretepa**.

Il presidente richiama il capitolato di appalto di cui al DM 2021 dei servizi di accoglienza, in particolare l'allegato 2-Ter relativo alla Struttura dell'offerta ed il disciplinare di gara, modificato ai sensi del Decreto Cutro..

La Commissione inizia l'esame dell'offerta tecnica presentata da O.I.K.O.S. Organization for International Kooperation and Solidarity- ETS.

La busta risulta integra e sono presenti n. 1 files, di cui l'offerta tecnica firmata digitalmente. Viene letta la proposta e verificata la corrispondenza con le modalità di formulazione dell'offerta tecnica come indicato ai punti B e D dell'allegato 3. Si passa quindi a verificare la documentazione prodotta secondo quanto richiesto dalle singole voci.

**D.1. QUALITA' DEL SERVIZIO**

**D.1.1. IN PARTICOLARE, PER MAGGIORI RISORSE DEL PERSONALE**

-lettera a) incremento di unità di personale 2 – punteggio attribuito 10 punti –



MINISTERO DELL'INTERNO

*Prefettura - Ufficio territoriale del Governo  
di Udine*

- lettera b) incremento di n. 2 ore per ciascun servizio (orientamento legale, direzione, assistenza psicologica, somministrazione corsi lingua italiana, mediatore culturale) – totale punteggio n. 10 punti –

- lettera c) incremento monte ore annuale per l'intervento del medico a chiamata senza costi aggiuntivi – propone un incremento del 10% - punteggio assegnato 2 punti;

- lettera d) conoscenze linguistiche: la Commissione decide che per il riconoscimento delle competenze linguistiche, per le quali il capitolato, ai fini dell'attribuzione del punteggio, richiede il livello C1 QCER certificato, tutti gli offerenti devono mettere a disposizione operatori in possesso di almeno uno dei sotto indicati requisiti:

1. di madrelingua inglese o araba o francese (equiparata al livello C1);
2. in possesso di certificazioni linguistiche riportante il possesso del livello di conoscenza richiesto (C1);
3. essere nato ed aver frequentato scuole dell'obbligo nel Paese dove la lingua ufficiale è quella dichiarata.

La Commissione stabilisce, inoltre, che i livelli dichiarati di conoscenza linguistica (C1-C2) devono essere certificati con attestazioni rilasciate da Enti accreditati, come da vigenti disposizioni. L'autodichiarazione presentata – per es. frequentazione – vale come lingua madre.

In concreto si prosegue alla valutazione dell'impiego del personale diverso dal mediatore linguistico non si riscontra la presenza di certificazioni per il personale che dovrà essere impiegato, pertanto si attribuiscono 0 punti.

La Commissione continua nella verifica dell'offerta tecnica di cui al punto D.1.2 per l'efficientamento del servizio, valutando quanto segue.

- lettera a) **EFFICIENZA E FUNZIONALITA' DI EROGAZIONE IN RETE DEI SERVIZI:** alla luce della rappresentata organizzazione dei servizi già esecutivi e attivi nel territorio si ritiene di poter considerare adeguatamente sperimentata la relativa funzionalità. Vengono pertanto attribuiti 5 punti.
- lettera b) **GESTIONE INFORMATIZZATA IDONEA ALL'ESTRAZIONE DI REPORT DEI SERVIZI DI RACCOLTA E GESTIONE DEI DATI PERSONALI RELATIVI AGLI OSPITI:** non vengono precisate le piattaforme informatiche utilizzate, la Commissione ritiene la descrizione insufficiente. Non vengono pertanto attribuiti punti.
- lettera c) **GESTIONE INFORMATIZZATA DEL SERVIZIO DI AMMINISTRAZIONE E CONTABILIZZAZIONE DI TUTTI I DATI RELATIVI ALLA FORNITURA AL CONSUMO E ALLA COMPLESSIVA MOVIMENTAZIONE DI MAGAZZINO:** non vengono dettagliate le relative modalità di gestione, che non possono pertanto essere valutate dalla Commissione. Non vengono pertanto attribuiti punti.
- lettera d) **GESTIONE INFORMATIZZATA DEI DATI RELATIVI AL SERVIZIO DI ASSISTENZA SANITARIA CON RIFERIMENTO AI COMPITI PREVISTI NEL CAPITOLATO D'APPALTO E NELLE SPECIFICHE TECNICHE:** non vengono dettagliate le relative modalità di gestione, che non vengono ritenute adeguate dalla Commissione. Non vengono pertanto attribuiti punti.
- lettera e) **PROGRAMMA DI ELABORAZIONE DATI RELATIVI AI SERVIZI AFFIDATI IN GESTIONE NECESSARI AI COMPITI DI CONTROLLO:** non appare soddisfacente l'elaborazione dei dati ai fini del controllo. Vengono attribuiti 0 punti.
- lettera f) **PIANI E METODI DI GARANZIA DELLA QUALITA' DELLE DERRATE ALIMENTARI FORNITE SOTTO IL PROFILO DELLA LORO GENUINITA' E DEL LORO STATO DI**



MINISTERO DELL'INTERNO

*Prefettura - Ufficio territoriale del Governo*  
*di Udine*

PERFETTA CONSERVAZIONE ED IGNIENE: **non** vengono dettagliate le procedure utilizzate, che non vengono conseguentemente ritenute adeguate dalla Commissione. Non vengono pertanto attribuiti punti.

- lettera g) EFFICACI MISURE INTESA A RIDURRE L'IMPATTO AMBIENTIALE: non vengono dettagliate **adeguatamente** le misure formative e organizzative. Vengono pertanto attribuiti punti 0.
- lettera h) PREDISPOSIZIONE DI DUE PIANI: UNO RIGUARDANTE LA FORMAZIONE DEGLI OSPITI IN ORDINE AI METODI E ALLA FREQUENZA DELLE ATTIVITA' DI PULIZIA DEGLI AMBIENTI E DI RACCOLTA DIFFERENZIATA POSTE A CARICO DEGLI OSPITI; L'ALTRO RIGUARDANTE IL CONTROLLO SUL REGOLARE SVOLGIMENTO DELLE PREDETTE ATTIVITA' DI PULIZIA: viene illustrato il piano formativo degli ospiti in ordine ai metodi e alla frequenza delle attività di pulizia degli ambienti e di raccolta differenziata che non soddisfa i criteri richiesti. Viene indicato un piano di controllo circa lo svolgimento delle attività di pulizia e di raccolta differenziata poco dettagliato per essere valutato positivamente, mentre viene valutato positivamente il piano relativo alla formazione. Viene pertanto attribuito di 1 punti.

La Commissione procede con la verifica delle proposte migliorative di cui al punto D.2, assegnando i seguenti punteggi:

- Lettera a) OIKOS non si rende disponibile ad estendere l'accoglienza al sopravvenire si situazioni di emergenza senza costi aggiuntivi. Punti 0.
- lettere b) e d): si procede con la verifica dei progetti e protocolli, dando conto dell'assenza di atti formali e descrizione puntuale. (media: lett. b 0 – lett. d 0), successivamente riparametrati (come previsto da allegato 2ter da capitolato).
- lettera c): l'offerente non dichiara la propria disponibilità ad assicurare l'accompagnamento dei migranti presso il servizio di trasporto pubblico più vicino ed anche presso il centro abitato più vicino. Punti 0.

La Commissione termina la valutazione non essendo necessaria la riparametrazione dei punteggi attribuiti in particolare per le proposte migliorative di cui al punto D.2 lettere b) e d) che hanno ottenuto 0 punti..

Al termine delle valutazioni è risultata la presente graduatoria per l'offerta tecnica. Il punteggio attribuito dalla commissione è di 28 punti.

Alle ore 11.00 circa si aggiorna la seduta a domani 2 febbraio 2024 alle ore 9:00 per l'apertura della busta economica..



MINISTERO DELL'INTERNO

*Prefettura - Ufficio territoriale del Governo*  
*di Udine*

L'allegato al presente verbale riepiloga i punteggi attribuiti e riparametrati come previsto dal capitolato e in particolare nell'allegato 3 "Struttura dell'offerta".

Letto e sottoscritto:

dott. Giovanni Maria Leo

Presidente -

dott. Tommaso Taverriti

Componente -

dott.ssa Elsie Cargniel Bergamasco

Componente -

TT

	<b>D.1.1 MAGGIORI RISORSE DI PERSONALE MAX 37 PUNTI</b>	OIKOS
d.1.1 (max 37)	A) max 10	10,00
	B) max 12	10,00
	C) max 8	2,00
	D) max 7	0,00
		22,00
	<b>D.1.2 EFFICIENTAMENTO DEL SERVIZIO MAX 17 PUNTI</b>	
d.1.2 (max 17)	A) max 5	5,00
	B) max 1,5	0,00
	C) max 1,5	0,00
	D) max 1,5	0,00
	E) max 3	0,00
	F) max 1,5	0,00
	G) max 1	0,00
	H) max 2	1,00
		6,00
	<b>D.2 PROPOSTE MIGLIORATIVE MAX 18 PUNTI</b>	
d.2 (max 16)	A) max 3	0,00
	B) MAX 5 PUNTI	
	Componente 1	0,00
	Componente 2	0,00
	Componente 3	0,00
media	MEDIA COEFFICIENTI	0,00
	COEFFICIENTE RIPARAMETRATO	0,00
	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>	<b>0,00</b>
	C) MAX 3 PUNTI	0,00
	D) MAX 5 PUNTI	
	Componente 1	0,00
	Componente 2	0,00
	Componente 3	0,00
	MEDIA COEFFICIENTI	0,00
	COEFFICIENTE RIPARAMETRATO	0,00
	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>	<b>0,00</b>
	<b>PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO</b>	<b>28,00</b>
	PUNTEGGIO TOTALE RIPARAMETRATO	0,00

  
  
