



## *Prefettura di Vercelli - Ufficio Territoriale del Governo*

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA, AI SENSI DEGLI ARTT. 70 E 71 DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 36/2023 PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI GESTIONE E FUNZIONAMENTO DEI CENTRI COLLETTIVI DI ACCOGLIENZA STRAORDINARIA DI CUI ALL’ART. 11 DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 142/2015 UBICATI NEL TERRITORIO DELLA PROVINCIA DI VERCELLI CON CAPIENZA da 51 A 100 POSTI.

**Numero Gara: 4441570**

**CIG B22631BF0F**

### **VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2**

L’anno 2024 il giorno 24 del mese di settembre, la Commissione giudicatrice, considerato quanto riportato nel verbale prot. n. 25969 del 18/09/2024, procede all’esame dell’offerta contenuta nella busta tecnica presentata dal concorrente Cascinassa S.r.l. ed a verificarne la corrispondenza con il disciplinare di gara.

Si dà atto di seguito dell’iter logico-giuridico seguito dalla Commissione nell’esame, in conformità alle disposizioni dell’allegato 3TER “*Struttura dell’offerta e criterio di valutazione*”:

#### **D.1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO OFFERTO:**

##### **D.1.1. Maggiori risorse di personale**

- a) Incremento dotazione personale **n. 0 punti attribuiti**, in quanto l’operatore economico non ha proposto unità di personale aggiuntive rispetto a quelle indicate nella Tabella A denominata “*Dotazione personale centri collettivi*”, allegata al Capitolato di gara;
- b) Incremento ore settimanali **n. 10 punti attribuiti**, in quanto l’operatore economico ha offerto un incremento di n. 2 ore settimanali per ciascuno dei seguenti servizi: direzione, assistenza sociale, mediazione culturale, assistenza sanitaria ed amministrativa;
- c) indicazione di un responsabile per settore organizzativo all’interno del centro **n. 5 punti attribuiti**, in quanto l’operatore economico ha indicato un responsabile per ciascuno dei seguenti settori organizzativi: accoglienza ospiti, assistenza sanitaria, assistenza sociale, mediazione culturale e gestione forniture, con compiti di raccordo con il responsabile del centro;
- d) per le specifiche conoscenze linguistiche del personale diverso dal mediatore linguistico e dall’amministratore e dal direttore **n. 0 punti attribuiti**, in quanto l’operatore economico non ha offerto nulla al riguardo.



## *Prefettura di Vercelli - Ufficio Territoriale del Governo*

### **D.1. 2. Efficientamento del servizio**

- a) tracciabilità informatizzata della consegna dei beni punti **n. 1,50 punti attribuiti**, in quanto alla luce della descrizione proposta dall'operatore economico si ritiene di poter considerare l'offerta adeguata a quanto previsto dal capitolato;
- b) gestione informatizzata idonea all'estrazione di report dei servizi di raccolta e gestione dei dati personali relativi agli ospiti per i compiti indicati nell'art. 2 lett. A) punto 1) del capitolato **n. 0 punti attribuiti**, in quanto alla luce della descrizione proposta dall'operatore economico, si ritiene che il servizio non risulti informatizzato;
- c) gestione informatizzata del servizio di amministrazione e contabilizzazione e rendicontazione di tutti i dati relativi alla fornitura, al consumo e alla complessiva movimentazione del magazzino **n. 2,5 punti attribuiti**, in quanto l'operatore economico ha specificato l'utilizzo della piattaforma informatica "e-Bridge" della ditta Buffetti, che viene ritenuta adeguata dalla Commissione;
- d) sistema di rilevazione automatica delle presenze mediante apposito badge personale, come indicato nell'articolo 2, lettera A), punto n. 2, ultimo periodo dello schema di capitolato **n. 1,5 punti attribuiti**, in quanto alla luce della descrizione proposta dall'operatore economico si ritiene di poter considerare l'offerta adeguata a quanto previsto dal capitolato;
- e) gestione informatizzata dei dati relativi al servizio di assistenza sanitaria con riferimento ai compiti previsti nel capitolato d'appalto e nelle specifiche tecniche **n. 1 punti attribuiti**, in quanto l'operatore economico non ha precisato la piattaforma informatica utilizzata;
- f) programma di elaborazione dei dati relativi ai servizi affidati in gestione, necessario ai fini dell'attività di controllo **n. 3 punti attribuiti**, in quanto alla luce della descrizione proposta dall'operatore economico si ritiene di poter considerare l'offerta adeguata;
- g) predisposizione di un piano alimentare indicante le modalità di approvvigionamento, la selezione e l'accreditamento fornitori nonché l'elenco di fornitori di materie prime con eventuali attestazioni riguardanti: il possesso della certificazione di qualità, le metodologie di verifica certificazioni, le scadenze, le provenienze e le etichettature, la gestione delle non conformità di prodotto e di processo **n. 1 punti attribuiti**. A tal riguardo, la Commissione giudicatrice ha ritenuto adeguata l'offerta, nonostante gli attestati di qualità, che l'operatore economico ha dichiarato di aver allegato, non risultino in realtà prodotti;
- h) predisposizione di una relazione indicante le misure gestionali, gli impegni ed i correlati mezzi di prova documentali volti a garantire, anche mediante personale adeguatamente formato, la qualità del servizio di preparazione e fornitura pasti nonché la relativa conformità ai criteri ambientali minimi, con riferimento al

*A. Ambru*



## *Prefettura di Vercelli - Ufficio Territoriale del Governo*

predetto servizio, nelle specifiche tecniche di cui all'allegato 3-bis punti **n. 0,90 punti attribuiti**, in quanto nella relazione, concernente il servizio, non risulta impedito il consumo dei pasti negli alloggi;

- i) fornitura del servizio di pulizia attraverso una propria unità organizzativa in possesso della licenza Ecolabel (UE) **n. 0 punti attribuiti**, in quanto l'operatore economico non ha offerto nulla al riguardo;
- j) fornitura di prodotti (carta igienica e tovaglioli) in carta tessuto in possesso del marchio di qualità ecologica Ecolabel (UE) o di etichette equivalenti, conformi alla norma tecnica UNI EN ISO 14024 **n. 0 punti attribuiti**, in quanto l'operatore economico non ha offerto nulla al riguardo;

### **D.2. PROPOSTE MIGLIORATIVE**

- a) progetti – analiticamente descritti in tutte le fasi attuative – per la realizzazione integrata con enti locali, organismi istituzionali o enti/associazioni/organizzazioni internazionali di comprovata esperienza nell'assistenza sociale, dei servizi di cui all'art. 2 lett. B, punti 1 e 2 del Capitolato, attestata dalla presenza di intese o accordi con i predetti enti, associazioni e organismi **n. 3,6 punti attribuiti**. Detto punteggio è stato determinato in applicazione della scala di valutazione prevista dall'allegato 3 TER "*Struttura dell'offerta e criterio di valutazione*". La Commissione, all'unanimità, esprime un giudizio sufficiente (0,6%), in quanto ha ritenuto la proposta adeguata nel merito, ma non descritta in tutte le fasi attuative e carente dell'attestazione di intese o accordi con l'Ente locale interessato. Il predetto valore è stato determinato moltiplicando il punteggio massimo attribuibile (6) per ciascun fattore ponderale per la media dei coefficienti espressi ( $6 \times 0,6/1$ );
- b) utilizzo, nel limite dei costi riportati nell'Allegato B, di uno o più operatori sociali, con qualifica professionale corrispondente al livello di inquadramento D2 del CCNL del settore socio-sanitario- assistenziale-educativo e di inserimento lavorativo o del diverso CCNL indicato in sede di offerta ai sensi dell'art. 11 del D.lgs. n. 36/2023, **n. 0 punti attribuiti**, in quanto l'operatore economico non ha offerto nulla al riguardo;
- c) protocolli di collaborazione ed accordi con l'azienda sanitaria territorialmente competente per l'organizzazione dei servizi di assistenza sanitaria **n. 4,8 punti attribuiti**. Detto punteggio è stato determinato in applicazione della scala di valutazione prevista dall'allegato 3 TER "*Struttura dell'offerta e criterio di valutazione*". La Commissione, all'unanimità, esprime un giudizio buono (0,8%), in quanto alla luce della descrizione proposta dall'operatore economico si ritiene di poter considerare l'offerta adeguata. Il già menzionato valore è stato determinato moltiplicando il punteggio massimo attribuibile (6) per ciascun fattore ponderale per la media dei coefficienti espressi ( $6 \times 0,8 /1$ );
- d) disponibilità ad assicurare l'accompagnamento dei migranti presso il servizio di trasporto pubblico più vicino o presso il centro abitato più vicino **n. 3 punti attribuiti**,



*Prefettura di Vercelli - Ufficio Territoriale del Governo*

in quanto alla luce della descrizione proposta dall'operatore economico si ritiene di poter considerare l'offerta adeguata;

- e) connessione alla rete Wi-Fi per i beneficiari dell'accoglienza **n. 2 punti attribuiti**, in quanto alla luce della descrizione proposta dall'operatore economico si ritiene di poter considerare l'offerta adeguata.

In esito alla valutazione dell'offerta tecnica redatta dall'operatore economico Cascinassa S.r.l. si riepilogano di seguito i punti assegnati sulla base dei criteri di cui all'allegato 3-TER "Struttura dell'offerta e criteri di valutazione":

| Qualità del servizio massimo 47 punti          |          |         |         |   |           |           |           |           |         |           |         |         |         | Proposte migliorative massimo 23 punti |         |         |         |         |
|--|----------|---------|---------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|
| Maggiori risorse di personale massimo 31 punti |          |         |         | Efficientamento del servizio massimo 16 punti |           |           |           |           |         |           |         |         |         |  |         |         |         |         |
| max 8 p  | max 10 p | max 5 p | max 8 p | max 1,5 p                                     | max 1,5 p | max 2,5 p | max 1,5 p | max 1,5 p | max 3 p | max 1,5 p | max 1 p | max 1 p | max 1 p | max 6 p                                | max 6 p | max 6 p | max 3 p | max 2 p |
| a  | b        | c       | d       | a   | b         | c         | d         | e         | f       | g         | h       | i       | j       | a                                      | b       | c       | d       | e       |
| 0  | 10       | 5       | 0       | 1,5   | 0         | 2,5       | 1,5       | 1         | 3       | 1         | 0,9     | 0       | 0       | 3,6                                    | 0       | 4,8     | 3       | 2       |

In esito all'attribuzione dei punteggi soprariportati, sulla base delle formule indicate nell'allegato 3 TER si attribuisce il seguente punteggio:

| Qualità del servizio massimo 47 punti          |          |         |         |   |           |           |           |           |         |           |         |         |         | Proposte migliorative massimo 23 punti |         |         |         |         | TOT. |
|--|----------|---------|---------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|---------|---------|---------|--|---------|---------|---------|---------|------|
| Maggiori risorse di personale massimo 31 punti |          |         |         | Efficientamento del servizio massimo 16 punti |           |           |           |           |         |           |         |         |         |  |         |         |         |         |      |
| max 8 p  | max 10 p | max 5 p | max 8 p | max 1,5 p                                     | max 1,5 p | max 2,5 p | max 1,5 p | max 1,5 p | max 3 p | max 1,5 p | max 1 p | max 1 p | max 1 p | max 6 p                                | max 6 p | max 6 p | max 3 p | max 2 p |      |
| a  | b        | c       | d       | a   | b         | c         | d         | e         | f       | g         | h       | i       | j       | a                                      | b       | c       | d       | e       |      |
| 15   |          |         |         | 11,4  |           |           |           |           |         |           |         |         |         | 13,40                                  |         |         |         |         | 39,8 |

Atteso quanto sopra, in applicazione alle disposizioni di cui all'allegato 3-TER "Struttura dell'offerta e criteri di valutazione", al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, tenuto conto che l'unico concorrente non ha ottenuto il punteggio massimo (70 punti), **il punteggio ottenuto 39,08** viene riparametrato, attribuendo all'offerta tecnica il punteggio massimo previsto pari a **70 punti**.



*Prefettura di Vercelli - Ufficio Territoriale del Governo*

Gli esiti della presente valutazione sono registrati sulla piattaforma telematica Acquistinrete PA di Consip SpA e saranno resi visibili al concorrente con le modalità di cui all'articolo 19 del disciplinare di gara.

La Commissione giudicatrice ammette il concorrente alla successiva fase di gara e fissa la data di giovedì 26 settembre 2024 alle ore 16:00 per l'apertura della busta contenente l'offerta economica su piattaforma ASP.

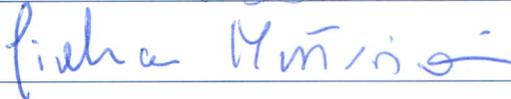
Si trasmette il presente verbale al RUP ed al relativo ufficio di supporto per gli adempimenti di competenza in relazione alle comunicazioni al concorrente.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

Dottoressa Cristina LANINI

Signora Monica BENEDEUCE

Dottor Gianluca MASTROIANNI

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_