

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RECUPERO, CUSTODIA E ACQUISTO DEI VEICOLI OGGETTO DEI PROVVEDIMENTI DI SEQUESTRO AMMINISTRATIVO, FERMO O CONFISCA AI SENSI DELL’ARTICOLO 214 BIS DEL D.LGS. N. 285/92 AMBITO PROVINCIALE DI FERRARA – indetta dalla Prefettura Ufficio Territoriale del Governo di Ferrara e dall’Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Emilia Romagna.**

**CIG 9441215117**

**VERBALE NUMERO 2 DEL SEGGIO DI GARA**

**PREMESSO**

L’anno 2022, il giorno 01 del mese di dicembre, alle ore 10:00, si è riunita la Commissione di Gara, con collegamento remoto a mezzo la piattaforma Microsoft teams.

La Commissione giudicatrice procede all’analisi della documentazione amministrativa presentata dal raggruppamento temporaneo di imprese costituendo avente quale capogruppo mandataria la Morselli S.r.l.

1) In primo luogo viene presa in considerazione la documentazione prodotta dalla mandataria **MORSELLI S.R.L.**

La documentazione in questione è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

2) Si procede successivamente all’esame della documentazione prodotta dalla mandante, **CENTRO DELL’ AUTO DI SABINO GROSSI**, ditta individuale.

La documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

3) Si prende in considerazione la documentazione prodotta dalla **AUTOCARROZZERIA GENTILI MARCO S.N.C.**, la stessa è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

4) Si prende in considerazione la documentazione prodotta dalla **AUTOCARROZZERIA GIUDICE DI GIUDICE STEFANIA**, la Commissione intende acquisire un chiarimento in relazione al possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale per svolgere l’attività di custodia.

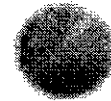
Dalla documentazione prodotta (relazione tecnica e planimetria allegata) è sorto il dubbio che l’area a disposizione del predetto operatore economico (che ha una superficie complessiva di mq 607) sia parcellizzata e non nettamente divisa da altre attività.

Nello specifico il dubbio si pone perché tra l’area adibita al deposito dei veicoli non incidentati e quella dove vengono custoditi i veicoli incidentati vi è la separazione di un muro. Conseguentemente per accedere all’area dei veicoli incidentati è necessario transitare da altra attività dell’Operatore economico.

Dalla planimetria prodotta non si rilevano altre vie di accesso all’area deposito veicoli incidentati che non passino, come detto, direttamente da altra attività.

Si segnala quanto precede al RUP affinché chieda il dovuto chiarimento tramite soccorso istruttorio.

PROT. N. 86333 DEL 1 DICEMBRE 2022



5) Si prende in considerazione la documentazione prodotta dalla **AUTOCARROZZERIA MODERNA DI TARRONI SANDRA & C. S.N.C.**

Il predetto O.E. ha prodotto una sola referenza bancaria rispetto alle due richieste dal disciplinare di gara.

Al riguardo si rimette al RUP ed alla S.A. ogni valutazione in ordine alla possibilità di poter sostituire una delle due referenze bancarie non prodotte con idonea dichiarazione rilasciata dal commercialista concernente il fatturato globale degli ultimi tre esercizi disponibili.

Il resto della documentazione prodotta dall'O.E. è conforme al disciplinare di gara.

6) Quanto alla documentazione prodotta dalla **F.LLI BORTINI S.A.S. DI BORTINI DAVIDE E C., S.A.S.** la Commissione intende acquisire un chiarimento in relazione al possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale per svolgere l'attività di custodia.

Dalla documentazione prodotta (relazione tecnica e planimetria allegata) è sorto il dubbio che l'area a disposizione del predetto operatore economico (che ha una superficie complessiva di mq 622) sia parcellizzata.

Nello specifico è sorto il dubbio che tra l'area adibita al deposito dei veicoli non incidentati (Comune di BERRA, foglio 34 mappali 224-225) e quella dove vengono custoditi i veicoli incidentati (all'interno del fabbricato sito nel Comune di BERRA, censito al fg. 34 mappale 197) vi siano altre aree adibite ad altre attività.

L'area in questione, in sostanza, non sarebbe unica e non sarebbe divisa (come richiesto dalla lex specialis) da ogni altra attività dell'O.E. ma per l'appunto sarebbe parcellizzata.

Si segnala quanto precede al RUP affinché chieda il dovuto chiarimento tramite soccorso istruttorio.

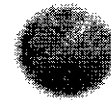
Inoltre il predetto O.E. ha prodotto una sola referenza bancaria rispetto alle due richieste dal disciplinare di gara.

Al riguardo si rimette al RUP ed alla S.A. ogni valutazione in ordine alla possibilità di poter sostituire una delle due referenze bancarie non prodotte con idonea dichiarazione rilasciata dal commercialista concernente il fatturato globale degli ultimi tre esercizi disponibili.

Il resto della documentazione prodotta dall'O.E. è conforme al disciplinare di gara.

7) Quanto alla documentazione prodotta dalla **FORTINI MARCO E GRIMALDI DANIELE - S.N.C.** si rileva che l'operatore economico non è in possesso dei requisiti tecnico professionali richiesti per lo svolgimento dell'attività di custodia.

Emerge infatti dalla documentazione prodotta (relazione tecnica e planimetria allegata) che il predetto O.E. svolgerebbe l'attività in questione utilizzando due differenti aree. La



prima in Ferrara via Puccini n. 15 (FG.192 MAPP.234 SUB. 5) e la seconda in Ferrara via Vittore Veneziani (FG.226 MAPP.64).

Si segnala quanto precede al RUP per le decisioni consequenziali.

Inoltre il predetto O.E. ha prodotto una sola referenza bancaria rispetto alle due richieste dal disciplinare di gara.

Al riguardo si rimette al RUP ed alla S.A. ogni valutazione in ordine alla possibilità di poter sostituire una delle due referenze bancarie non prodotte con idonea dichiarazione rilasciata dal commercialista concernente il fatturato globale degli ultimi tre esercizi disponibili.

Il resto della documentazione prodotta dall'O.E. è conforme al disciplinare di gara.

8) Quanto alla documentazione prodotta dalla **FERRONI CAR S.A.S. DI FERRONI STEFANO & C., S.A.S** la Commissione intende acquisire un chiarimento in relazione al possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale per svolgere l'attività di custodia.

Dalla documentazione prodotta (relazione tecnica e planimetria allegata) è sorto il dubbio che l'area a disposizione del predetto operatore economico (che ha una superficie complessiva di mq 1147,45 Mq.) sia parcellizzata e non nettamente divisa da altre attività.

Nello specifico il dubbio si pone perché tra l'area adibita al deposito dei veicoli non incidentati e quella dove vengono custoditi i veicoli incidentati vi è (nel mezzo) il capannone dell'officina meccanica.

Dalla planimetria prodotta non si rilevano altre vie di accesso all'area deposito veicoli incidentati che non passino direttamente dall'officina meccanica.

L'Officina meccanica, quindi, dividerebbe la prima area dalla seconda.

Si segnala quanto precede al RUP affinché chieda il dovuto chiarimento tramite soccorso istruttorio.

Inoltre il predetto O.E. ha prodotto una sola referenza bancaria rispetto alle due richieste dal disciplinare di gara.

Al riguardo si rimette al RUP ed alla S.A. ogni valutazione in ordine alla possibilità di poter sostituire una delle due referenze bancarie non prodotte con idonea dichiarazione rilasciata dal commercialista concernente il fatturato globale degli ultimi tre esercizi disponibili.

Il resto della documentazione prodotta dall'O.E. è conforme al disciplinare di gara.

9) Quanto alla documentazione prodotta dalla **AUTOCARROZZERIA SOFFRITTI FABIANO SAS DI SOFFRITTI MATTEO E C., S.A.S** ha prodotto una sola referenza bancaria rispetto alle due richieste dal disciplinare di gara.

Al riguardo si rimette al RUP ed alla S.A. ogni valutazione in ordine alla possibilità di poter sostituire una delle due referenze bancarie non prodotte con idonea dichiarazione



rilasciata dal commercialista concernente il fatturato globale degli ultimi tre esercizi disponibili.

Il resto della documentazione prodotta dall'O.E. è conforme al disciplinare di gara.

10) Quanto alla documentazione prodotta dalla **AUTOFFICINA MERLI DI MERLI MAURO** lo stesso ha prodotto una sola referenza bancaria rispetto alle due richieste dal disciplinare di gara.

Al riguardo si rimette al RUP ed alla S.A. ogni valutazione in ordine alla possibilità di poter sostituire una delle due referenze bancarie non prodotte con idonea dichiarazione rilasciata dal commercialista concernente il fatturato globale degli ultimi tre esercizi disponibili.

Il resto della documentazione prodotta dall'O.E. è conforme al disciplinare di gara.

11) Quanto alla documentazione prodotta dalla **OFFICINA MECCANICA F.LLI MELLARA DI MELLARA FRANCO & MELLARA FABRIZIO - SOCIETA' IN NOME COLLETTIVO, S.N.C** la stessa è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

12) Quanto alla documentazione prodotta dalla **FORLANI AUTOCARROZZERIA S.A.S. DI FORLANI VITTORIO E C., S.A.S.** la Commissione intende acquisire un chiarimento in relazione al possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale per svolgere l'attività di custodia.

Dalla documentazione prodotta (relazione tecnica e planimetria allegata) è sorto il dubbio che l'area a disposizione del predetto operatore economico sia parcellizzata e non nettamente divisa da altre attività.

Nello specifico il dubbio si pone perché tra l'area adibita al deposito dei veicoli non incidentati e quella dove vengono custoditi i veicoli incidentati vi è (nel mezzo) il capannone dell'autocarrozzeria, soccorso stradale, riparazioni meccaniche ed elettrauto.

Dalla planimetria prodotta non si rilevano altre vie di accesso all'area deposito veicoli incidentati che non passino direttamente dal capannone dell'autocarrozzeria, soccorso stradale, riparazioni meccaniche ed elettrauto.

L'Officina meccanica, quindi, dividerebbe la prima area dalla seconda.

Si segnala quanto precede al RUP affinché chieda il dovuto chiarimento tramite soccorso istruttorio.

Il resto della documentazione prodotta dall'O.E. è conforme al disciplinare di gara.

13) Quanto alla documentazione prodotta dalla **PALMONARI MARCO**, ditta individuale, la Commissione intende acquisire un chiarimento in relazione al possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale per svolgere l'attività di custodia.



Si chiede conferma che l'area indicata dal predetto operatore (per la custodia dei veicoli non incidentati e quelli incidentati) non sia parcellizzata e che sia nettamente divisa da altre attività.

Si segnala quanto precede al RUP affinché chieda il dovuto chiarimento tramite soccorso istruttorio.

Inoltre il predetto O.E. ha prodotto una sola referenza bancaria rispetto alle due richieste dal disciplinare di gara.

Al riguardo si rimette al RUP ed alla S.A. ogni valutazione in ordine alla possibilità di poter sostituire una delle due referenze bancarie non prodotte con idonea dichiarazione rilasciata dal commercialista concernente il fatturato globale degli ultimi tre esercizi disponibili.

Il resto della documentazione prodotta dall'O.E. è conforme al disciplinare di gara.

14) Quanto alla documentazione prodotta dalla **AUTOCARROZZERIA RONCARATI DI RONCARATI LUCA E C. S.N.C** si rileva che l'operatore economico non è in possesso dei requisiti tecnico professionali richiesti per lo svolgimento dell'attività di custodia.

Come noto, invero, i requisiti tecnico professionali devono essere integralmente posseduti al momento della presentazione dell'offerta.

Nella fattispecie, diversamente, come espressamente precisato dal tecnico dell'operatore Economico nella relazione prodotta: "L'area attualmente risulta in fase di adeguamento, per una migliore gestione degli spazi, e la sua conformazione di progetto risulta prevedere una separazione fisica dall'attività di autocarrozzeria tramite opportuna recinzione realizzata con pannelli metallici alti mt 2,50".

Inoltre il predetto O.E. ha prodotto una sola referenza bancaria rispetto alle due richieste dal disciplinare di gara.

Al riguardo si rimette al RUP ed alla S.A. ogni valutazione in ordine alla possibilità di poter sostituire una delle due referenze bancarie non prodotte con idonea dichiarazione rilasciata dal commercialista concernente il fatturato globale degli ultimi tre esercizi disponibili.

Il resto della documentazione prodotta dall'O.E. è conforme al disciplinare di gara

Si segnala quanto precede al R.U.P. per le decisioni consequenziali.

Il resto della documentazione prodotta dall'O.E. è conforme al disciplinare di gara.

Alle ore 11.00 il Presidente della commissione dichiara chiusa la seduta di gara e trasmette il presente verbale al R.U.P. per il seguito di competenza.

Il presente verbale si compone di 6 pagine.



Letto confermato e sottoscritto

Dott. Vincenzo Martorano

Avv. Alfredo Mellone

Ispettore Fabio Zaccarini