



# MARELLI

**MARELLI SUSPENSION SYSTEMS ITALY S.p.A.**

**Stabilimento di Sulmona (AQ)**

## **NOTA INTEGRATIVA SULL'ANALISI DI RISCHIO**

**ai fini della predisposizione del Piano di Emergenza Esterna**

*Ai sensi del D.Lgs. 105/2015*

0	Settembre 2022		Vincenzo Resce <i>Gestore dello Stabilimento</i>
rev.	data	Redatto da	Approvato da

## PREMESSA

Il presente documento è stato predisposto dalla società Marelli Suspension System Italy S.p.A., Stabilimento di Sulmona, al fine di far seguito a quanto discusso presso la Sala della Protezione Civile nel Palazzo del Governo a L'Aquila il giorno 07/09/2022 per la predisposizione del Piano di Emergenza Esterna.

Nello specifico, in sede di riunione, sono state richieste le seguenti integrazioni e/o chiarimenti relativamente alla documentazione trasmessa in precedenza. Di seguito si riportano i punti in oggetto, per il dettaglio si rimanda ai paragrafi successivi del presente documento:

1. Richiesta di trasmissione del documento contenente l'analisi di rischio completa;
2. Richiesta di chiarimenti in merito all'aggiornamento dell'analisi di rischio ed assenza di variazioni significative rispetto all'analisi di rischio precedente;
3. Assenza di variazioni alle attività soggette ai controlli di prevenzione incendi di cui al DPR 151/11 rispetto alle istanze presentate al Comando Provinciale VV.F. L'Aquila.

Sulla base di quanto esposto, il presente documento è pertanto da considerarsi come **“Nota integrativa”** al documento **“Informazioni sui rischi di incidente rilevante ai fini della predisposizione del Piano di Emergenza Esterna”** (Rif. C22-338\_Marelli\_info PEE), riportante la sintesi dell'analisi di rischio e trasmesso alla Prefettura dell'Aquila in data antecedente alla riunione del 07/09/2022.

## 1. Richiesta di trasmissione del documento contenente l'analisi di rischio completa

Il documento "Valutazione del Rischi di incidente rilevante" (Rif. C22-338\_Marelli\_VRIR), riportante l'analisi di rischio completa, viene trasmesso contestualmente al presente documento.

## 2. Richiesta di chiarimenti in merito all'aggiornamento dell'analisi di rischio ed assenza di variazioni significative rispetto all'analisi di rischio precedente

Il documento "Valutazione del Rischi di incidente rilevante" (Rif. C22-338\_Marelli\_VRIR) è stato emesso al fine di aggiornare l'ultima valutazione di rischi di incidente rilevante ed. 2020 ed in particolare al fine di ottemperare a quanto richiesto tramite Rapporto finale ispezione (Febbraio 2022) da parte della Commissione di verifica ispettiva ai sensi dell'art. 27 del D.Lgs. 105/2015.

Nello specifico, la revisione ha comportato variazioni alle ipotesi incidentali ed ai conseguenti scenari incidentali. Le tabelle seguenti riassumono le modifiche apportate a quanto in oggetto a seguito dalla revisione dell'analisi di rischio e le motivazioni che hanno portato a tali scelte tecniche, per maggiori dettagli si rimanda al documento completo "Valutazione del Rischi di incidente rilevante".

Sulla base di quanto sopra esposto si riportano di seguito:

- la tabella esplicativa relativa alle **ipotesi incidentali** oggetto di revisione;
- la tabella esplicativa relativa agli **scenari incidentali** oggetto di revisione.

Tabella esplicativa ipotesi incidentali		
Ipotesi Risk Analysis 2020	Ipotesi Valutazione RIR 2022	Nota esplicativa
Rottura per sovrappressione serbatoio azoto liquido	Ipotesi non confermata a valle dell'aggiornamento dell'analisi.	La sostanza azoto non rientra nel campo di applicazione del D.Lgs. 105/2015. Inoltre l'ipotesi era caratterizzata da una frequenza di accadimento estremamente bassa. L'ipotesi non è stata pertanto confermata in quanto non apporta valore aggiunto all'analisi.
Scoppio vestibolo forno austempering	<b>TOP 1</b> - Mancata inertizzazione del vestibolo del forno con conseguente arrivo di endogas su vasca dei sali fusi	Ipotesi confermata a seguito dell'aggiornamento dell'analisi.
Scoppio forno riscaldamento sali fusi	<b>TOP 2</b> - Accumulo di gas in camera di combustione con possibile esplosione del forno ( <i>ipotesi valida per forno di preriscaldamento, vasca di riscaldamento sali, camera di austempering, generatore endogas</i> )	Ipotesi confermata come da analisi precedente. Nello specifico l'ipotesi può ritenersi valida per le camere di combustione di tutti gli item riportati in descrizione in quanto caratterizzati dallo stesso layout.
Rilascio di NOx dalla vasca sali a seguito del surriscaldamento del bagno di sali fusi	<b>TOP 3</b> - Sovratemperatura forno di riscaldamento sali con possibile decomposizione degli stessi	Ipotesi confermata a seguito dell'aggiornamento dell'analisi.
Scoppio vasca sali fusi	<b>TOP 4</b> - Ingresso di aria in vasca sali fusi con conseguenti fenomeni esplosivi	Ipotesi confermata e revisionata a seguito dell'aggiornamento dell'analisi e delle migliorie impiantistiche apportate.
Scoppio camera di austenizzazione	Si veda TOP 2	Si veda TOP 2
Rilascio endogas (gas tossico) a camino	<b>TOP 5</b> - Emissione di endogas da camino	Ipotesi confermata a seguito dell'aggiornamento dell'analisi.
Scoppio forno di preriscaldamento	Si veda TOP 2	Si veda TOP 2
Rottura tubazione utilities metano	Non presente nell'analisi	La tubazione di metano in alimentazione ai bruciatori del reparto di austempering è stata considerata come "utilities" (ad esempio come generalmente considerate le alimentazioni ai generatori di vapore) e pertanto non strettamente connessa alla chimica del processo produttivo a differenza della sostanza endogas (tossica oltre che infiammabile) che viene prodotta in sito all'interno di apposito generatore. L'ipotesi non è stata pertanto confermata in quanto non apporterebbe valore aggiunto all'analisi rispetto a quanto già considerato nell'ambito del TOP 6 - Rottura tubazione endogas. Inoltre, per quanto riguarda gli effetti conseguenti all'ipotesi, si rimanda alle considerazioni in merito agli scenari di cui alla tabella successiva.
Rottura tubazione endogas (gas tossico)	<b>TOP 6</b> - Rottura tubazione endogas	Ipotesi confermata a seguito dell'aggiornamento dell'analisi.
Ipotesi non presente nell'analisi	<b>TOP 7</b> - Rilascio di sali fusi per danneggiamento vasca (rottura parziale)	Nuova ipotesi introdotta a seguito dell'aggiornamento dell'analisi.
Ipotesi non presente nell'analisi	<b>TOP 8</b> - Rottura sacco sali a seguito di movimentazione	Nuova ipotesi introdotta a seguito dell'aggiornamento dell'analisi.
Ipotesi non presente nell'analisi	<b>TOP 9</b> - Rottura tubazione o apparecchiature contenenti Bonderite	Nuova ipotesi introdotta a seguito dell'aggiornamento dell'analisi.
Ipotesi non presente nell'analisi	<b>TOP 10</b> - Rottura cisternetta Bonderite a seguito di movimentazione	Nuova ipotesi introdotta a seguito dell'aggiornamento dell'analisi.

Tabella esplicativa scenari incidentali		
Scenario Risk Analysis 2020	Scenario Valutazione RIR 2022	Nota esplicativa
Jet Fire per rilascio endogas da camino	TOP 5 - Jet Fire per rilascio endogas da camino	Scenario confermato a seguito dell'aggiornamento dell'analisi.
Dispersione Tossica per rilascio endogas da camino	TOP 5 - Dispersione Tossica per rilascio endogas da camino	Scenario confermato a seguito dell'aggiornamento dell'analisi.
Jet Fire per rottura tubazione utilities metano	Non presente nell'analisi	Lo scenario non è stato sviluppato poiché l'ipotesi a monte non è stata confermata sulla base delle considerazioni esposte nella tabella precedente. Inoltre lo scenario in oggetto, seppur presente nell'analisi precedente, non comportava delle aree di danno significative in quanto le soglie di irraggiamento calcolate venivano raggiunte soltanto nelle immediate vicinanze della fiamma. Si precisa infine che, la valutazione degli effetti di irraggiamento è stata condotta nel caso dello scenario "TOP 6 - Jet Fire per rottura tubazione endogas", che comporta delle aree di danno massime di 5 metri interne al sito (valutazione maggiormente conservativa rispetto all'analisi precedente) e pertanto è stato ritenuto maggiormente caratterizzante per la realtà impiantistica in oggetto. Sulla base di quanto finora esposto, la presenza dello scenario di jet fire per rottura tubazione di metano non apporterebbe valore aggiunto all'analisi.
Jet Fire per rottura tubazione endogas	TOP 6 - Jet Fire per rottura tubazione endogas	Scenario confermato a seguito dell'aggiornamento dell'analisi.
Dispersione Tossica per rottura tubazione endogas	TOP 6 - Dispersione Tossica per rottura tubazione endogas	Scenario confermato a seguito dell'aggiornamento dell'analisi.

Sulla base di quanto finora esposto, l'aggiornamento dell'analisi di rischio ed.2022 ha comportato delle variazioni rispetto all'analisi di rischio ed. 2020, tuttavia è possibile affermare che **non comporta variazioni significative agli scenari con effetti all'interno dello Stabilimento ed inoltre è stato confermato che non sono stati identificati scenari incidentali i cui effetti si estendono oltre il confine dello Stabilimento.**

A valle dell'analisi di rischio, sono state verificate anche le informazioni contenute nel Modulo di Notifica (Codice identificativo: IT\NO039) del 04/01/2022, in quanto tale documento attualmente risulta antecedente all'ultima emissione dell'analisi di rischio (Luglio 2022).

Fermo restando che non sono state apportate variazioni ai quantitativi ed alla tipologia di sostanze pericolose, si riportano le considerazioni relative alle sezioni del Modulo di Notifica che riguardano l'analisi di rischio:

- per quanto riguarda la Sezione I, l'aggiornamento dell'analisi non ha comportato nuove tipologie di scenari incidentali non identificate in precedenza, né ha comportato variazioni alle misure di sicurezza per prevenire/mitigare l'evento ipotizzato;
- per quanto riguarda la Sezione L, l'aggiornamento dell'analisi ha confermato che non sono stati identificati scenari incidentali i cui effetti si estendono oltre il confine dello Stabilimento.

Sulla base di quanto finora esposto, si ritiene che, nelle more del prossimo aggiornamento del Modulo di Notifica, **possano considerarsi ancora valide le informazioni riportate sul Modulo di Notifica attualmente in vigore ai fini della predisposizione del piano di emergenza esterna.**

### **3. Assenza di variazioni alle attività soggette ai controlli di prevenzione incendi di cui al DPR 151/11 rispetto alle istanze presentate al Comando Provinciale VV.F. L'Aquila**

Con riferimento alla richiesta formulata in oggetto, si specifica che le attività in essere esistenti nel sito di Sulmona, in materia di Prevenzione Incendi, risultano essere congruenti con quelle indicate nel corrente Certificato di Prevenzione Incendi di cui alla pratica VV.F. n° 5636.

Nello specifico, l'azienda è in possesso di due certificati prevenzione incendi rilasciati dal Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di L'Aquila:

- uno relativo al plant del 30/06/2015 (e successiva attestazione di rinnovo periodico di conformità antincendio del 05/10/2020);
- uno relativo al building del reparto trattamenti termici del 11/04/2019.

Inoltre si fa presente che recentemente, in data 10/07/2022, è stata presentata la richiesta di valutazione progetto (Rif. prot. 12333) per l'attività 48.1.B. per la quale il Comando Provinciale dei VV.F. ha espresso parere favorevole (Rif. prot. dipvvf.COM-AQ. R.U. 15433 del 31/08/2022).

Allo stato attuale non risultano presenti altre istanze relative alle attività soggette ai controlli di prevenzione incendi oltre a quanto sopra citato.