

## VERBALE DI GARA (N. 2)

**Procedura aperta per l'affidamento del servizio di recupero, custodia e acquisto dei veicoli oggetto dei provvedimenti di sequestro amministrativo, fermo o confisca ai sensi dell'articolo 214 bis del D.lgs. N. 285/92. Ambito territoriale provinciale di Pordenone. CIG 902315818A. -SECONDA SEDUTA PUBBLICA PER LA VALUTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**

L'anno 2022 il giorno 6 del mese di giugno, alle ore 9.00, si è riunita in seconda seduta pubblica, presso gli Uffici della Prefettura UTG, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara sopra indicata, svolta in modalità telematica sulla piattaforma di Consip S.p.a., la Commissione di gara, nominata con provvedimento n. 25361/2022, in data 18 maggio 2022, a firma del Prefetto di Pordenone e del Direttore della Direzione Regionale Friuli Venezia Giulia dell'Agenzia del Demanio, e così composta:

Avv. Marika Machiorlatti – presidente

Dott.ssa Leda Boccalon – componente con funzioni di segretario verbalizzante

Sig. Alberto Vettor – componente

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione come sopra nominata, dà inizio alle operazioni di gara rilevando che le stesse avverranno mediante collegamento al portale di cui sopra, utilizzando le credenziali di accesso del Presidente stesso. Nella data e nell'ora di avvio della procedura, attraverso la sezione Comunicazioni della piattaforma il Presidente invia al concorrente un avviso, dando evidenza dell'inizio dei lavori relativi alla seconda seduta.

Tanto premesso il Presidente unitamente ai Componenti della commissione procede alla disamina degli **Allegati 2 (DGUE)** prodotti dalle imprese partecipanti, dalle quali emerge che nessuna impresa del RTI intende avvalersi né dell'istituto dell'avvalimento, né del subappalto e rilevando, altresì, quanto segue:

SINA S.p.a.: si evidenzia che l'operatore non ha reso le dichiarazioni di cui alla parte IV sezione D.

RIGO AUTODEMOLIZIONE S.r.l.: L'operatore nella parte II, sezione B, non specifica se la SRL sia Unipersonale o con pluralità di soci, e conseguentemente, non è possibile desumere se vi siano ulteriori soggetti, cui è attribuita la legale rappresentanza. A pagina 8 si rileva la mancata dichiarazione di assenza procedure concorsuali di cui alle lettere b), c), d). Il concorrente dichiara il possesso dei requisiti richiesti per l'attività di demolizione/rottamazione senza specificare l'attestazione richiesta a pagina 15 del Disciplinare di Gara, in tema all'assoggettabilità o meno all'iscrizione al Registro Elettronico Nazionale per la Tracciabilità dei Rifiuti.

CARROZZERIA BASTIANELLO S.n.c. di Bastianello & C., il concorrente nella Parte II, sez. B ha ommesso di indicare i dati dei soci e del direttore tecnico dell'impresa, limitandosi a rendere le dichiarazioni per il socio firmatario del documento, la signora Orietta Bastianello; altresì non ha indicato l'eventuale intenzione di avvalersi del subappalto come richiesto nella Parte II sezione D, e non ha reso la dichiarazione richiesta Parte III, sez. D, quesito n. 6.

COCOZZA S.r.l.: L'operatore nella parte II, sezione B, non indica il nominativo del direttore tecnico, né la presenza di eventuali procuratori, e conseguentemente, non è possibile desumere se vi

siano ulteriori soggetti, cui è attribuita la legale rappresentanza. L'operatore ha omesso di rendere la dichiarazione di cui all'art. 80 c.5 lett e) richiesta nella Parte III sez C. Inoltre, con riferimento alla dichiarazione resa a pagina 7, sez. C, si chiede un chiarimento, se del caso attraverso la produzione della sentenza citata, circa l'oggetto della medesima, nonché in merito alla qualifica ricoperta dal soggetto indicato quale dipendente. Infine, pur dichiarando di svolgere l'attività di demolizione l'Operatore non ha reso la dichiarazione di cui alla Parte IV lett C, punto 13, come richiesto a pagina 15 del Disciplinare. In ultimo, non risulta presente l'attestazione richiesta a pagina 15 del Disciplinare di Gara, in tema all'assoggettabilità o meno all'iscrizione al Registro Elettronico Nazionale per la Tracciabilità dei Rifiuti.

PUPULIN SERVICE SRL: L'operatore nella parte II, sezione B, non specifica se la SRL sia Unipersonale o con pluralità di soci, e conseguentemente, non è possibile desumere se vi siano ulteriori soggetti, cui è attribuita la legale rappresentanza. Inoltre, il concorrente ha omesso di rendere le dichiarazioni richieste nella Parte IV: Criteri di selezione, (Indicazione globale per tutti i criteri di selezione), come invece richiesto a pagina 15 del disciplinare. Infine l'operatore ha omesso di rendere le dichiarazioni di cui alla Parte IV, sezione D (cd SISTEMI di garanzia della qualità e norme di gestione ambientale ex Articolo 87 del Codice).

FOGOLIN JOSEPH: alla sezione C a pagina 8 si rileva la mancata dichiarazione di assenza procedure concorsuali di cui alle lettere b), c), d).

R.C. di CRONI RICCARDO & C. S.a.s.: alla sezione C a pagina 10, si rileva la mancata dichiarazione di assenza procedure concorsuali di cui alle lettere b), c), d).

SOVRAN FABRIZIO: il concorrente ha omesso di rendere le dichiarazioni richieste nella Parte II, sezione forma di partecipazione di cui alle pagg. 3-4, nonché tutte le dichiarazioni previste alle sezioni B,C,D della Parte II. Alla sezione C a pagina 7, si rileva la mancata dichiarazione di assenza procedure concorsuali di cui alle lettere b), c), d).

Inoltre, l'operatore non reso le dichiarazioni di cui ai n. 4 e 6 della Sezione D della Parte III: *Altri motivi di esclusione eventualmente previsti dalla legislazione nazionale dello Stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore* (pag. 9).

Altresì il concorrente ha omesso di rendere le dichiarazioni richieste a pag. 11 nella Parte IV: Criteri di selezione, (Indicazione globale per tutti i criteri di selezione), come invece richiesto a pagina 15 del disciplinare.

Infine, è stata omessa la compilazione della sezione D: SISTEMI di garanzia della qualità e norme di gestione ambientale (Articolo 87 del Codice) a pagina 15.

La Commissione confrontata la documentazione prodotta dagli operatori con il Disciplinare di Gara ritiene che nell'attuale fase di gara i requisiti richiesti sotto il profilo della capacità tecnico –organizzativa possano considerarsi assolti mediante la compilazione della Parte IV lett. α del DGUE; la puntuale verifica delle

prescrizioni di cui alle lett. a) e b), unitamente ai requisiti richiesti dal Disciplinare alle imprese che svolgono attività di demolizione, sarà valutata dall'apposita Commissione Tecnica di verifica in caso di aggiudicazione dell'appalto.

Si prosegue con la disamina degli **Allegati 3 "Dichiarazione integrativa"** presentate dai componenti dell'RTI rilevando quanto segue:

RIGO AUTODEMOLIZIONE S.r.l.: L'operatore, contrariamente alle dichiarazioni effettuate nel DGUE indica un ulteriore soggetto, nella fattispecie il vice Presidente del CDA, tenuto alle dichiarazioni ex art 80 comma 3. Tale circostanza determina la necessità di integrare le dichiarazioni già rese nel DGUE sotto tale profilo.

CARROZZERIA BASTIANELLO S.n.c. di Bastianello & C.: L'operatore, contrariamente alle dichiarazioni rese nel DGUE ove sono stati riportati soltanto i dati di un socio indica ulteriori tre soggetti (tutti indicati quali soci amministratori), tenuti alle dichiarazioni ex art 80 comma 3. Tale circostanza determina la necessità di integrare le dichiarazioni già rese nel DGUE sotto tale profilo, come già sopra evidenziato.

COCOZZA S.r.l.: L'operatore, contrariamente alle dichiarazioni rese nel DGUE ove sono stati riportati soltanto i dati dell'AU indica ulteriori due soggetti (direttore tecnico e procuratore), tenuti alle dichiarazioni ex art 80 comma 3. Tale circostanza determina la necessità di integrare le dichiarazioni già rese nel DGUE sotto tale profilo.

PUPULIN SERVICE SRL: L'operatore, contrariamente alle dichiarazioni effettuate nel DGUE indica un ulteriore soggetto, nella fattispecie il vice Presidente del CDA, tenuto alle dichiarazioni ex art 80 comma 3. Tale circostanza determina la necessità di integrare le dichiarazioni già rese nel DGUE sotto tale profilo.

SOVRAN FABRIZIO: L'operatore ha prodotto un documento sottoscritto digitalmente, ma privo delle dichiarazioni richieste. Diviene quindi opportuno che il concorrente integri il documento.

Gli allegati 3 presentati da FOGOLIN JOSEPH e da R.C. di CRONI RICCARDO & C. S.a.s. risultano conformi.

Si prosegue con la disamina dell'**Allegato 4 "Relazione Tecnica"** presentate dai componenti dell'RTI rilevando quanto segue: la documentazione prodotta dalla mandataria e dalla mandante RIGO AUTODEMOLIZIONE S.r.l. sono conformi alle previsioni del Disciplinare di Gara. Per quanto riguarda la documentazione prodotta da Carrozzeria Fogolin, si rileva che la stessa è priva dell'attestazione di cui al punto A.3 di pagg. 16-17 disciplinare Quanto, invece, alle restanti componenti del RT si rileva la mancata produzione della documentazione richiamata nei rispettivi documenti principali, come puntualmente indicato sul portale Consip.

Con riferimento alla **garanzia provvisoria (Allegato 5)**, costituita da fidejussione bancaria, la Commissione rileva come il documento non risulti intestato alle imprese costituenti il raggruppamento ma soltanto a SINA Spa.; conseguentemente, si reputa necessaria un'integrazione, in conformità all'orientamento espresso nella sentenza n. 57 della sezione III del Consiglio di Stato in data 14 gennaio 2015.

La Commissione dà altresì atto che la restante documentazione presente nella busta amministrativa (requisito A.4 referenze bancarie pag. 17 Disciplinare, All. 7 Passoe, All.8 Patto d'integrità ed assolvimento dell'imposta di bollo) corrisponde a quella richiesta nel Disciplinare di gara.

Viene, quindi aggiornato il portale Consip attraverso l'inserimento dei documenti approvati e di quelli da integrare.

Con riferimento all'ulteriore documentazione rinvenuta nella Busta amministrativa, la Commissione all'unanimità ritiene opportuna la sua valutazione nella successiva fase di gara.

Ritenuta completata la verifica della documentazione amministrativa contenuta nella busta A del concorrente, la Commissione procede all'attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs.50/2016, mediante pec firmata dal Presidente, al fine di acquisire i chiarimenti/integrazioni necessari in relazione alle carenze riscontrate e quali meglio sopra dettagliate.

Alle ore 14.15 il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara, aggiornando i lavori della Commissione al giorno **28 giugno 2022, ore 9.00**, in seduta pubblica, per la valutazione completa del contenuto dei singoli documenti presentati a seguito dell'attivazione della procedura di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e per l'eventuale valutazione delle ulteriori buste B e C.

Il presente verbale si compone di 4 (quattro) pagine

L.C.S.

Avv Machiorlatti – Presidente

Dott.ssa Boccalon – Componente, verbalizzante

Sig.Vettor - Componente